Informativo semanal

INFO N° 522

19 de octubre de 2009

informativo@attac.org

http://attac-info.blogspot.com

La responsabilidad de los intelectuales

Mundo

LA RESPONSABILIDAD DE LOS INTELECTUALES. Cuando las esferas del "ser" (lo que es la ciencia) y del "deber ser" (para qué se utiliza la ciencia) quedan separadas, se produce el divorcio entre el "conocimiento" y los "valores". Una ciencia, así entendida, se presta a las manipulaciones más peligrosas y nos puede conducir a los horrores del totalitarismo, ya sea político, ya sea ideológico

Latinoamerica

"HOY ESTAMOS HABLANDO. MAÑANA PODEMOS ESTAR MUERTOS". Entrevista realizada por la televisión valenciana (España) el 15 de enero del 2005 con Luis Eduardo Guerra, líder de la Comunidad de Paz de San José de Apartadó, asesinado y descuartizado un mes después junto con otras siete personas, entre ellas un niño de apenas un año de edad.

HONDURAS, HABITAT DE MERCENARIOS. Naciones Unidas advierte sobre la presencia de mercenarios latinoamericanos en Honduras. "Ex paramilitares colombianos estarían al servicio de latifundistas"

EL PUEBLO COLOMBIANO GRITA POR JUSTICIA, MEMORIA Y VERDAD. En Bogotá, desde el 7 al 11 de octubre, se realizó el seminario de "Cooperación ecuménica en Colombia" con la participación del grupo de trabajo del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) y del Consejo Latinoamericano de Iglesias (CLAI) y otras organizaciones de cooperación internacional.

¿DESPUES DE LA CUMBRE QUE? Con la redacción de un Manifiesto y otras conclusiones culminó en Bogotá luego de cuatro días de deliberaciones, la Cumbre Mundial de Paz que se celebrara entre el 1 y el 4 del corriente mes de octubre

LA CONSIGNA ES RESISTIR Muchas son las movilizaciones populares contra las exacciones del negocio agro-petro-minero. El caso de la Unión de Asambleas Ciudadanas y de los colectivos Paren de Fumigar, de Argentina.

IRRESPONSABLE INDIFERENCIA Digo yo que debería ser un asunto de egoísmo. Claro... que si yo quiero vivir en un planeta habitable, que si quisiera que mis hijos que no tengo crecieran en una sociedad que no tienda a la autodestrucción, que si me importara mi salud o mi vejez apartaría la indiferencia y la cobardía del menú de mis actitudes.

Mundo

LA RESPONSABILIDAD DE LOS INTELECTUALES

José M. Castillo.

Cuando cada año se conceden los premios Nobel, no sólo se premia el trabajo de investigación de personas eminentes en determinados ámbitos del saber, sino que además e inevitablemente también se presenta un modelo de ciencia, de conocimientos y de avances tecnológicos que se consideran los más importantes de cada año.

Nadie va a poner en duda que los 770 premios Nobel, que la Real Academia Sueca de las Ciencias (y otras conocidas instituciones de alto prestigio) han concedido desde 1901 hasta 2007, representan la enorme aportación que la ciencia, la tecnología, la literatura, al igual que las ciencias económicas y sociales, han hecho en favor de la humanidad.

Los asombrosos avances que, en los últimos cien años, se han realizado en medicina, en las más diversas tecnologías, en el progreso de las letras y en el esfuerzo por mejorar las condiciones de paz entre los pueblos, todo eso, en gran medida está reflejado en la impresionante lista de hombres y mujeres que han obtenido el premio Nobel. Si hoy vivimos mejor que las gentes de hace un siglo, se lo debemos a quienes han obtenido el galardón del Nobel y a tantos otros hombres y mujeres que con su paciente y callado trabajo han hecho posible el bienestar y otras ventajas de las que hoy podemos disfrutar.

Todo esto es verdad. Y nunca lo elogiaremos bastante, para fomentar la pasión por el estudio, el trabajo intelectual y la investigación científica. De todo esto depende el futuro de la humanidad. Pero en esto, como en todo, tendríamos que ser más lúcidos de lo que hemos sido hasta ahora. Porque, si es verdad que los premios Nobel de cada año representan, en gran medida, los avances de la ciencia y el saber que han hecho posible el progreso y el bienestar, no es menos cierto que la ciencia y los saberes, que se han premiado en los Nobel, nos han acarreado demasiados sufrimientos y enormes desgracias, hasta abocarnos a un mundo amenazado de destrucción y de posible exterminio.

Sin duda alguna, la ciencia y la tecnología, que hoy tenemos, merecen un premio. Pero, si somos honestos y sinceros, hay que reconocer que merecen también un juicio severo y, en asuntos muy determinantes, un justificado castigo.

No debe ser mera casualidad el hecho de que, de los 770 premios Nobel que se habían ciudadanos de Estados Unidos (276), Reino Unido (96), Alemania (76), Francia (50), Rusia (22), Japón (11).

Es decir, los países que más premios Nobel han acumulado han sido precisamente los países que más guerras, más violencia y más muerte han causado o permitido en el último siglo. De la misma manera que son los países que más armamentos bélicos han inventado, han fabricado y han vendido, para hacer posibles, no sólo sus propias guerras, sino también las guerras de los demás.

Y ya, puestos a hablar de este patético asunto, no olvidemos la lista de los Nobel de economía que, desde 1969, se vienen concediendo. De los 61 premios que se han dado en esta

especialidad, el 65~% han sido para economistas de Estados Unidos y el 15~% para los del Reino Unido.

Descaradamente se ha privilegiado la economía neoclásica, especialmente la Escuela de Chicago, es decir el modelo económico que nos ha metido en el espantoso desequilibrio económico mundial en que vivimos.

El modelo económico que ha entrado en crisis y que, premiando con laimpunidad e incluso con enormes cantidades de dinero a los causantes del desastre, ahora todos queremos reconstruir para seguir viviendo, disfrutando y padeciendo, del modelo de "economía canalla" que nos han impuesto los más autorizados Nobel de economía de los últimos cuarenta años. Y a todo esto, hay que sumar el silencio y la complicidad de tantos hombres de ciencia y de tantos intelectuales que trabajan, más para satisfacer los intereses económicos de las multinacionales, que las necesidades de la gente, sobre todo si se trata de las pobres gentes de los países pobres. Por poner un ejemplo, como es bien sabido, los turbios manejos de determinadas empresas químicas y farmacéuticas constituyen auténticos crímenes que claman al cielo.

El problema que todo esto nos plantea es más grave de lo que mucha gentese imagina. Porque estos hechos nos vienen a decir que, en este momento, la ciencia no es neutral. Decididamente, la ciencia ha tomado partido, en favor de quien la costea.

Es decir, la ciencia se ha puesto de parte de los intereses de los Estados más poderosos y de las empresas multinacionales que, como sabemos, no tienen como finalidad aliviar el sufrimiento de la gente, sino acumular riqueza y poder.

Llegando más al fondo de las cosas, todo esto nos lleva a pensar que, en el estado actual de la sociedad tecnocrática, no es posible separar la "naturaleza" de la ciencia de los "fines" concretos para los que seutiliza la ciencia. Decir que una cosa es la ciencia "en sí", y otra cosa es la "utilización" que se hace de la ciencia, es el intento desesperado que hacen no pocos científicos (bien pagados por las empresas para las que trabajan) para tranquilizar sus conciencias.

Al decir esto, me parece acertado recordar lo que J. Habermas argumentó contra K. R. Popper, en la conocida "disputa del positivismo en la sociología alemana": cuando las esferas del "ser" (lo que es la ciencia) y del "deber ser" (para qué se utiliza la ciencia) quedan separadas, se produce el divorcio entre el "conocimiento" y los "valores". Una ciencia, así entendida, se presta a las manipulaciones más peligrosas y nos puede conducir a los horrores del totalitarismo, ya sea político, ya sea ideológico. + (PE)

PreNot 8476 - ECUPRES - Prensa Ecumenica

Latinoamerica

"HOY ESTAMOS HABLANDO. MAÑANA PODEMOS ESTAR MUERTOS"

Entrevista realizada por la televisión valenciana (de España) el 15 de enero del 2005 con Luis Eduardo Guerra, líder de la Comunidad de Paz de San José de Apartadó, asesinado y descuartizado un mes después junto con otras siete personas, entre ellas un niño de apenas un año de edad.

Emilia Bolinches: ¿Por qué se constituyó la Comunidad de Paz de San José de Apartadó?

Luis Eduardo Guerra: Fue como consecuencia del conflicto que hubo en la región desde el 95, todo el desarrollo del proyecto paramilitar, el exterminio de la Unión Patriótica, del Partido Comunista y, en general, de todas las organizaciones populares que había en la región. Cuando

se dio todo este exterminio a sangre y fuego por parte de las fuerzas militares y los paramilitares, las comunidades campesinas de San José de Apartadó, los que habitábamos las veredas, quedamos completamente solos y sufriendo todas las agresiones del ejército y los paramilitares. La gran mayoría de las 32 comunidades que existían se tuvieron que desplazar y nosotros, los que estábamos todavía en once comunidades, decidimos buscar como apoyo a la Iglesia para ver qué podíamos hacer: si nos dejábamos matar ahí, si nos teníamos que ir... porque la gran mayoría no teníamos para dónde irnos. Y ahí es donde se inicia la posibilidad de que, con el apoyo de la Iglesia y de algunas ONG nacionales, se hiciera una propuesta; inicialmente se pretendía buscar territorios humanitarios para concentrarnos ahí y pedirles respeto a todos los actores armados, incluyendo el Estado, los paramilitares y la insurgencia.

EB: ¿En qué situación se encuentran estas comunidades ahora?

LEG: Cuando ya nos organizamos, hicimos la Declaración. El 23 de marzo del 97 firmamos el compromiso de no participar en la guerra, de no colaborar con ningún actor armado. Como consecuencia de esto hubo una represión más fuerte, se produjo el desplazamiento masivo de estas once comunidades; hubo masacres y se dieron plazos para que se desplazara la gente con amenazas de muerte. De ahí en adelante nos concentramos todos en este caserío de San José de Apartadó. Unos seguimos en el proceso, como 630 personas. Otros no: se fueron porque ya no creían que nos iban a respetar. Y de ahí para acá ha sido una situación de resistencia porque hemos sido víctimas de masacres, de asesinatos selectivos; estamos hablando de que nos han matado más de 130 personas de la población civil, entre ellas varios líderes de la comunidad, pese a que hemos buscado todas las instancias del Estado. Hemos propuesto, incluso, comisiones de investigación, pero los resultados han sido nulos. Todos estos asesinatos están en la impunidad.

La situación actual es que prácticamente lo que vemos es una nueva estrategia para seguir atacándonos, que es el bloqueo económico, que son las amenazas muy abiertamente de los paramilitares y los militares. Porque en este gobierno, Uribe se ha caracterizado por eso, porque ya los paramilitares se sienten totalmente parte del Estado y ellos mismos hacen los controles como si fueran el Estado, y aunque esto se denuncia a nivel nacional e internacional, no pasa nada. Nosotros hemos sido muy claros en nuestros principios, hemos mantenido una posición de neutralidad frente a la misma insurgencia, pero lo que dicen es que nosotros seguimos siendo organizados por la misma insurgencia, que recibimos órdenes directas de la insurgencia para desprestigiar al Estado y para denunciar al Estado y para decir que el Estado es el único que viola los derechos humanos. Eso es una mentira a todas luces porque nosotros lo hemos dicho públicamente y lo seguimos diciendo, que dentro de estos asesinatos la subversión también tiene una gran participación, más de 20 casos, porque nosotros no tenemos nada que ocultarle a ninguno de los actores armados. Lo único que nosotros hemos pedido es respeto para los que son parte de la población civil. Entonces vemos que nos están acorralando con las masacres, con los tiros, con los asesinatos selectivos, con el desprestigio, porque sabemos que el mismo gobierno tiene funcionarios haciendo un desprestigio desinformativo a nivel internacional, a nivel incluso de las mismas embajadas, diciendo que ellos tienen toda la voluntad y que son las comunidades las que se oponen a que el gobierno haga presencia cuando es una total mentira, y que ellos no son los violadores de los derechos humanos, que los violadores de los derechos humanos son la insurgencia, cuando hemos dicho que hay un ejemplo muy claro: ¿cuántos muertos tenemos? ¿En cuántos han participado las fuerzas militares? ¿Toda la estructura paramilitar que hay en Urabá por quién está apoyada? Creo que es una situación difícil en estos momentos, porque económica y políticamente el gobierno está haciendo un trabajo muy fuerte contra las comunidades, sobre todo contra San José de Apartadó.

EB: En esta situación: ¿qué van a hacer las comunidades? ¿Cómo se plantean el futuro?

LEG: Nosotros siempre hemos dicho, y en eso somos claros, que nuestro proyecto es seguir resistiendo y defendiendo nuestros derechos. No sabemos hasta cuándo, porque lo que hemos vivido durante toda la historia es que hoy estamos hablando, mañana podemos estar muertos. Que hoy estamos en San José de Apartadó, pero mañana puede estar la mayoría de la gente desplazada porque puede haber una masacre de 20 o 30 personas, eso no es algo imposible. Aquí en esta región todo es posible. Pero mientras estemos, nuestros proyectos de vida siguen y es como defender a la población civil. Por eso estamos proponiendo a las comunidades que construyan espacios comunitarios para que la gente no tenga que desplazarse a San José de Apartadó, y así la gente pueda resguardarse y defender su territorio.

Estamos también como hermanándonos con otras comunidades a nivel nacional, otras comunidades que también están resistiendo para entre todos diseñar nuestro propio proyecto de vida. Está lo de la Universidad de resistencia. No quiere decir que nosotros estamos en una resistencia armada. Nuestra resistencia es contra el Estado, seamos claros, pero una resistencia no armada, es una resistencia civil. Queremos defender incluso nuestra misma Constitución. Decirle al Estado: usted está violando la Constitución. Lo que nosotros estamos haciendo es legitimando al Estado, no atacándolo. Entonces nuestro proyecto sigue, pero no sabemos hasta cuándo. Económicamente para estas comunidades es muy difícil resistir, pero seguimos haciendo propuestas económicas para realizar proyectos que nos garanticen que tenemos la alimentación y una mínima dignidad como personas para poder seguir resistiendo, porque hay un dicho muy claro que dice que mientras el estómago esté lleno pensamos, podemos hacer mucho, pero cuando el estómago está vacío ahí se acaba todo

HONDURAS, HABITAT DE MERCENARIOS

Naciones Unidas advierte sobre la presencia de mercenarios latinoamericanos en Honduras. "Ex paramilitares colombianos estarían al servicio de latifundistas"

Pablo Gámez

La advertencia es clara: en la Honduras de Roberto Micheletti se encuentran ex paramilitares de América Latina, contratados por los grandes hacendados, empresarios y terratenientes locales para proteger sus negocios y viviendas particulares, en caso de que el país centroamericano se sumerja en una espiral de violencia.

En declaraciones a Radio Nederland, José Luis Gómez del Prado, integrante del Grupo de Trabajo de las Naciones Unidas sobre la utilización de mercenarios, dijo que por lo menos habría unos 40 ex paramilitares colombianos en Honduras:

"Es así. Lo que estamos haciendo al emitir nuestro comunicado es alertar a las autoridades de facto para que reaccionen e investiguen. Nuestra preocupación se alimenta también por el pasado que conocemos de Honduras en lo que a mercenarios respecta".

Convención contra mercenarios

"Nosotros, en 2005, tuvimos la sorpresa en Honduras que los militares habían permitido en un centro de adiestramiento militar del ejército, localizado en Olancho y Letaperique, el entrenamiento de 105 ex militares chilenos que una empresa de seguridad privada había contratado para llevarlos a Iraq. Y fue precisamente el gobierno de Manuel Zelaya que se precipitó para ratificar la convención contra los mercenarios. Honduras forma ahora parte de los países que han ratificado ese documento, así que espero que Micheletti haya investigado a fondo y tenga las pruebas para rebatir la información que nosotros tenemos", dice Gómez del Prado.

Entretanto y de forma categórica, las autoridades de facto hondureñas han rechazado la posibilidad de que hayan mercenarios en el país. Gómez del Prado: " Me congratulo que el presidente de facto haya remitido esta información, porque nosotros tenemos mucha preocupación que haya mercenarios justamente allí. Y supongo que Roberto Micheletti ha investigado bien las pruebas para rebatir la información que nosotros tenemos".

Defensa de aparato golpista

La información en manos de Naciones Unidas hace temer sobre la presencia de un segundo grupo de mercenarios, integrado por aproximadamente 140 ex paramilitares, los cuales tiene como misión defender todo el aparato golpista, encabezado por Roberto Micheletti.

"Lo que ganan varía según el mercado de la oferta y la demanda. Lo que le puedo decir es que cuando empezó el conflicto de Iraq y las empresas militares y de seguridad privada empezaron a contratar a estas personas que se definen como guardias de seguridad privada, recibían salarios promedio de tres mil dólares al mes para los chilenos, hasta 20 mil dólares para los norteamericanos, los británicos un poco menos. Según había más oferta en el mercado de esas personas que se querían contratar, los precios iban bajando", aclara Gómez del Prado.

ONU solicita investigación

Naciones Unidas ha pedido expresamente al de facto Mitcheletti que se investigue a fondo la presencia de mercenarios en Honduras. " Pero tengo mis dudas de que lo hagan, de todas maneras tenemos que plantear esta gran preocupación. Sabemos que se están utilizando de forma indiscriminada algunas armas de gran volumen, especialmente en frente de la Embajada de Brasil, para hostigar a las personas que se encuentran allí refugiadas, entre ellas el presidente Manuel Zelaya", concluye Gómez del Prado.

El Grupo de Trabajo de las Naciones Unidas sobre la utilización de mercenarios, está integrado por Shaista Shameem, de Fiji, Najat al-Hajjaji, de Libia, Amada Benavides de Pérez, de Colombia, José Luis Gómez del Prado, de España y Alexander Nikitin, de Rusia.

El presente material se edita en Rebanadas por gentileza de José Zepeda, Director del Departamento Latinoamericano de Radio Nederland / Web

Rebanadas de Realidad - Buenos Aires, Argentina

EL PUEBLO COLOMBIANO GRITA POR JUSTICIA, MEMORIA Y VERDAD

En Bogotá, desde el 7 al 11 de octubre, se realizó el seminario de "Cooperación ecuménica en Colombia" con la participación del grupo de trabajo del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) y del Consejo Latinoamericano de Iglesias (CLAI) y otras organizaciones de cooperación internacional. El Lic. Nicolas Iglesias Schneider, Coordinador Continental de la Pastoral Juvenil de CLAI remitió a PE/Ecupres sus observaciones sobre el encuentro que publicamos en esa oportunidad.

Perdida de mínimos éticos: este país vive con una desigualdad escandalosa y hay un gran nivel de aceptación de la corrupción. La cultura de la impunidad esta instalada donde le Estado es cómplice y judicializa los defensores de derechos humanos. Hay crimines que se viven con tremenda impunidad, se naturaliza la masacre y la muerte sin causa.

Expropiadas a los campesinos. La tierra cultivable es de 21.5 millones de hectáreas pero solo se utiliza un 20% de la misma. Actualmente cada vez más se están utilizando tierras expropiadas para agro combustibles, especialmente en el monocultivo de palma. Son palmas cultivadas a costo de sangre y fuego, y que son lugares de estratégicos por sus características ecológicas

Criminalización de los movimientos sociales: En la actualidad hay una criminalización de las personas que trabajan en derechos humanos, se quiere vincular todo tipo de militancia de oposición con la guerrilla. Las organizaciones sociales que se vinculan con la ayuda humanitaria son tratadas como subversivas y sediciosas. Se viola la igualdad de participación para otras organizaciones sociales, donde muchas Iglesias protestantes y organizaciones de Derechos humanos no son escuchadas por el gobierno.

Ejemplos de resistencia frente a la violencia institucional: Del Movimiento de cristianos por la paz, una madre nos cuenta el testimonio de su hijo el cual fue muerto por sicarios, por ser un joven al servicio de su comunidad. Hay una matanza sistemática de los jóvenes en "el pozon" por eso su madre levanta la bandera de la lucha por la paz en este país. Lo alternativo y pequeño es peligroso para un sistema que trata de aniquilar lo diverso y no quiere dejar entrever posibilidades. Tanto los grupos afrodescendientes, campesinos, indígenas, mujeres y organizaciones sociales están desarrollando experiencias de resistencias que son condenadas y reprimidas por el gobierno.

Una cosmovisión religiosa que es funcional a la violencia Frente a esta situación se plantean genéricamente tres respuestas eclesiológicas:

- 1. Aceptar y legitimar el autoritarismo, la mano dura y las bases militares
- 2. Una espiritualidad del nihilismo, "vivo mi vida y miropara el otro lado".
- 3. Religiones de subcultura evangélical mucha alabanza y poca Biblia o del Dios Mamon, donde la teología de la prosperidad es la proclamada.

Pedido a la comunidad internacional y ecuménica: Es posible desde la solidaridad internacional el salvar vidas y salvar procesos. Se puede acompañar eventos, asambleas, como un blindaje internacional. Se hace cada vez más difícil el poder denunciar por parte de las organizaciones colombianas las situación de violación a los derechos humanos. Esto es efectivo porque Colombia es un país que trata de vender una buena imagen internacional, toda acción de las Organizaciones e Iglesias a nivel internacional son efectivas.

Es necesario pasar de los diagnósticos y análisis a acciones concretas, por ejemplo se puede llevar estos temas frente a la ONU en la semana de advocacy.

Este país lograra un cambio cuando un tercer sector, la sociedad civil organizada que como sujeto político pueda revindicar la paz y construir la alternativa.

Desafíos: los lideres sociales plantean que hay 7.200 encarcelados inocentes que necesitan ser defendidos y que a este gobierno no le valen pruebas, pero si ha sido efectiva la presión internacional de las Iglesias. En todo este largo conflicto hay más de 20 mil desaparecidos y más de 4 millones de desplazados. El pueblo colombiano grita de sus dolores, injusticias y agonías, piden ser escuchados ¿Dios se ha olvidado de Colombia? Los templos y catedrales rebosan de dinero en muros mientras el pueblo muere. ¿Dónde están los profetas de la esperanza? Las más altas jerarquías de la ICR y de varias Mega Iglesias Evangélicas están a favor de la política de militarización y represión del Estado, se pide el recuperar la voz profética del cristianismo más original.

Las organizaciones también reclaman que es responsabilidad de las Iglesias el desmitificar "el Dios que enajena" a las personas de surealidad concreta y esta religiosidad se vuelve opio de los pueblos yadormecen al ciudadano.

Se pide que se incida sobre la cooperación internacional para que esta no se dirija vía el Estado a la guerra sino hacia las organizaciones sociales que trabajan por la paz.+ (PE)

PreNot 8478 - Prensa ecumenica

¿DESPUES DE LA CUMBRE QUE?

Luego de cuatro días de exposiciones, reuniones y conferencias se realizó una reunión de consenso que permitiese transformar la Cumbre en un proceso continuo liderado por las organizaciones, personas e instituciones que participaron de ella.

De este modo y contando con la presencia de los conferencistas internacionales que participaron en la Cumbre, Comunidades de Paz, Representantes de la comunidades indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta y otras instituciones y ciudadanos y ciudadanas se inicio la discusión del Manifiesto Bogotá por la Paz Mundial que había sido elaborado por Cristina Ávila de Méjico, Gervasio Sánchez de España, Santiago Álvarez de España y Álvaro Ramis de Chile. Luego de un dialogo sobre el texto elaborado se acordó hacer algunos ajustes según las propuestas presentadas por distintos participantes para luego ser traducido a varios idiomas y editado y lograr así un mayor impacto. Pacifistas Sin Fronteras se comprometió por su parte a editar y publicar el manifiesto para posibilitar su más amplia difusión.

Con relación al futuro del proceso y al cumplimiento de los compromisos contraídos, se decidió:

- Crear la Red Cumbre Mundial de Paz cuya base serán las personas que participaron en sus distintas categorías. Se creara en la página de la cumbre el directorio de todos los que se vinculan. Haciendo de la pagina de la Cumbre el espacio de dinamización de la red.
- Crear un grupo impulsor permanente en el que existilese equilibrio en la participación de hombres y mujeres y la mayor una diversidad posible de países y de sectores.
- Hacer un diagnostico y valoración de lo que fue la Cumbre Mundial de Paz balance positivo y negativo. Para tener en cuenta en la próxima experiencia.
- Abrir un diálogo institucional para crear espacios de interlocución de la Cumbre Mundial de Paz con instituciones, organismos internacionales otras iniciativas nacionales e internacionales.
- Se acordó que el Mamo Jacinto fuese uno de los presidentes honorarios de la Cumbre Mundial de Paz. Se busca que esa presidencia este conformada por una diversidad pacifista. Hace parte de esa presidencia el señor Federico Mayor Zaragoza.
- Se Acordó que la próxima Cumbre Mundial de Paz se realzaría en Bogotá dándole continuidad al proceso desde Colombia y cerrando lo que se proponía como un ciclo, capital mundial de la paz. Pacifistas propuse que se gestiones en distintas instancias la creación formal de Capital Mundial de la Paz.
- Se propone que la siguiente que sería en el 2011 se desarrolle en España o en Madrid o en Santiago de Compostela.
- Se acordó que la Cumbre Mundial sea anual buscando que su continuidad produzca un mayor impacto contribuyendo así a cumplir con a los objetivos que le dieron origen.

La reunión culmino con un acto simbólico en donde al Mamo Jacinto puso a cada uno de los miembros del grupo de impulso una aseguranza consistente en una pulsera de algodón que protege y da unidad a los miembros de la red.

LA CONSIGNA ES RESISTIR

Muchas son las movilizaciones populares contra las exacciones del negocio agro-petro-minero. El caso de la Unión de Asambleas Ciudadanas y de los colectivos Paren de Fumigar, de Argentina.

Organizaciones vecinales, de campesinos y defensoras del medio ambiente convergen en actos y movilizaciones ante la ofensiva del complejo agro-petro-minero, basado en la explotación de los recursos naturales comunes, y en la extranjerización y concentración de ese sector productivo.

Un alto grado de participación se registró en ese sentido, en la ciudad de San Lorenzo, provincia de Santa Fe, en ocasión de reciente Segundo Encuentro Nacional de Pueblos Fumigados, convocado por la Campaña Paren de Fumigar.

Dicha campaña es impulsada por el la organización Grupo de Reflexión Rural (GRR) y la Unión de Asambleas Ciudadanas (UAC). Ese encuentro fue emblemático por varias razones: por el reconocimiento de los movimientos sociales de que tanto las transnacionales del "agronegocio", como las del "petronegocio" y "mineronegocio" son parte de un mismo modelo, que provoca destrucción y contaminación del ambiente, despoblamiento de los territorios y saqueo de los bienes comunes naturales.

La UAC está conformada por grupos de vecinos autoconvocados y organizaciones autónomas no partidarias ni vinculadas al aparato estatal, reunidas en defensa de los bienes comunes, la salud y la autodeterminación de los pueblos, resistiendo a lo largo y a lo ancho de las rutas y caminos argentinos los emprendimientos de minería a cielo abierto.

La Campaña Paren de Fumigar nació como consecuencia de la fumigación con agrotóxicos sobre poblaciones rurales y urbanas. Se trata de una acción nacional que tiene por objetivo asegurar la alud de las personas, el cuidado del medio ambiente y poner en marcha la repoblación del campo.

Parte del concepto Soberanía Alimentaria y su trabajo consiste en recopilar datos y testimonios de pobladores afectados (relevamiento de enfermos y análisis de agua y suelo), para dar evidencia de los efectos negativos que provoca la aplicación de productos tóxicos como el herbicida glifosato.

Jorge Rulli, del GRR, señaló que "no es casual que tantas expresiones de luchas sociales y ecologistas se hayan dado cita en San Lorenzo, que es el puerto donde coinciden las rutas de la soja y de la minería. San Lorenzo es el vórtice de un embudo que llaman modelo agroexportador, por donde se van las riquezas en un proceso que provoca creciente iniquidad, desempleo, desarraigo, indigencia y hacinamiento urbano marginal". El encuentro en esa ciudad santafecina tuvo lugar a mediados del mes pasado. Próximo a la ciudad, se ubica el complejo portuario San Lorenzo-Puerto General San Martín, lugar que representa la versión emblemática de las vías del saqueo.

Allí se producen y embarcan para la exportación, cereales, oleaginosas, agrocombustibles y diversos compuestos químicos; además, convergen las vías de ferrocarril provenientes del emprendimiento minero de Bajo de La Alumbrera, situado en la provincia argentina de Catamarca.. De este complejo de muelles privados sale el 40 por ciento del total exportado en granos, subproductos oleaginosos y minerales, según informes de los organizadores.

En una declaración final, los movimientos sociales reunidos en San Lorenzo - el "corazón del país extractivo" - destacaron como propio del proceso globalizador la devastación planetaria, el despoblamiento territorial, la desaparición de la vida rural y el sometimiento de los países a los mercados globales. En Argentina, las políticas que generaron esa situación contarían además con el respaldo de científicos y funcionarios "ganados" durante su formación profesional para el ideario del progreso ilimitado.

Por la Redacción de APM | Agencia Periodística del Mercosur

IRRESPONSABLE INDIFERENCIA

Paco Gómez Nadal

Digo yo que debería ser un asunto de egoísmo. Claro... que si yo quiero vivir en un planeta habitable, que si quisiera que mis hijos que no tengo crecieran en una sociedad que no tienda a la autodestrucción, que si me importara mi salud o mi vejez apartaría la indiferencia y la cobardía del menú de mis actitudes.

No parece así. En la posmodernidad líquida y desquiciada la indiferencia a todo lo que no sea consumo se ha impuesto. La inmensa mayoría vive en una burbuja insensible que solo se ablanda en épocas decembrinas o cuando la televisión nos avisa de la llegada de la Teletón. La actitud de protección —"no quiero ver, no quiero sufrir"— es tan cortoplacista que anuncia desastres mayores. El sistema de comunicación, por si fuera poco, con sus mensajes reiterados, logra que veamos como un peligro público a todo aquel que sí lucha por lo suyo, que defiende lo colectivo, que se alza contra las injusticias: un neochavista fusión del Che y Bin Laden que puede carcomer los cimientos de tan precaria convivencia con el peligro. Los revoltosos, los radicales, los izquierdistas, los apocalípticos –como los bautizara Umberto Eco-, los que están en contra del progreso... en fin, los que hay que mantener bajo vigilancia por si acaso cobran más fuerza de la permisible.

La indiferencia se cierne como la peste de nuestros tiempos. Pueden matar a una mujer en la calle a plena luz del día y la mayoría de ciudadanos mirará de lejos mientras unos pocos optarán por marcar el 104 para que los servicios de "limpieza" estatal recojan los restos y limpien la escena del crimen, para que se olvide rápidamente. Pueden poner diques al mar, vender nuestros ríos o cercenar montañas, y nosotros, frente a la pantalla de plasma, estaremos preocupados por la clasificación al Mundial de Fútbol de Argentina o emocionados ante un premio Nobel de la Paz otorgado a futuro.

La indiferencia nos convierte en sombras de seres humanos, más crueles que si fuéramos victimarios, más ausentes que si fuéramos víctimas. Vemos caminar a un puñado de indígenas y campesinos que defienden nuestro futuro y miramos a otro lado o pensamos que mejor estarían trabajando en lugar de "vagabundear"; quizá financiados por potenciales terroristas, quizá simplemente porque no tienen metas y proyecto de vida como nosotros, que aprendimos a vivir en las clases del MBA de Administración de Empresas o leyendo el Selecciones. Vemos como cada día maestros, obreros, desempleados, periféricos en fin, llegan a las puertas del poder a protestar y pensamos que afean el Patrimonio de la Humanidad , que provocan atascos de tráfico en la ciudad, que ya está bien, que un poco de orden vendría bien. Y no vemos, porque la ceguera social lo impide, que cualquier día podemos engrosar las filas de los excluidos, que la línea que diferencia el dentro del afuera es muy delgada, que cada vez el afuera se hace más y más grande mientras el adentro tiene que construir muros mayores y contratar más guardias de seguridad para no sentirse amenazado.

Por eso, hoy, apelo a su egoísmo (y al mío). Tenemos, debemos, dejar la cobardía a marcarnos, a perder algo en el camino, a sufrir. Debemos hacerlo si queremos dejar un mundo habitable para otras generaciones, si queremos cumplir con nuestra responsabilidad histórica (que no consiste en acumular sino en ser parte de este entramado y mejorarlo), si queremos, al fin, dormir tranquilos, con la sensación de no solo ser buenas personas sino de haber aplicado esa bondad con los otros.

Ayer, 12 de octubre, muchos de los que sí luchan, muchos de los que no se callan, muchos de los excluidos de la fiesta de la opulencia y la supuesta comodidad estuvieron en la Plaza Catedral recordándole al presidente Martinelli que quien vende la patria, que quien vende su tierra, está vendiendo a su madre. Es posible que ni usted ni yo hayamos asistido a la marcha pero, al menos, le pido que sea consciente de que ellos y ellas están trabajando por nosotros, por nuestro mundo, por nuestro futuro. Sin indiferencia hacen la diferencia.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo522.zip

PDF http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo522.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL: http://www.attac.org/?lang=es

http://list.attac.org/wws/info/attac-informativo

Edición Susana Merino